

CODICE ETICO DELLA RIVISTA GTK

Gtk Gestalt Therapy Kairos è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors e assume tutte le decisioni necessarie contro eventuali frodi che si possano verificare nel corso della pubblicazione di un lavoro sulla rivista stessa. Le parti coinvolte – autori, redattori e referee – devono conoscere e condividere i seguenti requisiti etici.

1. Doveri del direttore e del comitato editoriale

1.1 Sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. Essi possono consultarsi con i referee per assumere tale decisione.

1.2 Valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

1.3 Si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore.

1.4 Si impegnano a non usare in ricerche proprie, senza esplicito consenso dell'autore, i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione.

2. Doveri degli autori

2.1 Sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e forniscono la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

2.2 Non pubblicano articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista.

2.3 Attribuiscono correttamente la paternità dell'opera e indicano come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, organizzazione, realizzazione e rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

2.4 Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il Comitato editoriale a fornirgli tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.

3. Doveri dei revisori

3.1 Attraverso la peer-review aiutano i membri del Comitato editoriale ad assumere decisioni sugli articoli proposti e possono suggerire all'autore modifiche che migliorino il lavoro.

3.2 Comunicano tempestivamente al Comitato editoriale l'eventuale impossibilità di eseguire la lettura nei tempi richiesti.

3.3 Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione del Comitato editoriale.

3.4 Eseguono la revisione in modo oggettivo, motivando adeguatamente i propri giudizi, secondo le indicazioni per la valutazione degli articoli fornite dal Comitato editoriale.

3.5 Ogni revisore segnala al Comitato editoriale eventuali sostanziali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

3.6 Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

3.7 Sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore, società o istituzione di appartenenza.